REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 7.04.2016 r.

WOO-II.4210.26.2015.MB.25

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 t.j.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz.353 t.j.), dalej *ustawa ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 9.10.2015 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 *k.p.a.* Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.
Art.74 ust. 3 *ustawy ooś* Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

WOO-II.4210.26.2015.MB.13

Poznań, 9.10.2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 j.t. ze zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonego na wniosek WINDFARM CHOJNY III S.A., ul. Zielona 10/9, 62-600 Koło reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Jarosława Felczyńskiego,

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew.

UZASADNIENIE

14.05.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek z 23.03.2015 r. WINDFARM CHOJNY III S.A., ul. Zielona 10/9, 62-600 Koło reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Jarosława Felczyńskiego, o wydanie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew.

Do wniosku została załączona karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, sporządzona zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. ze zm.), dalej *ustawa ooś*, wraz z załącznikami.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MiR. Z 2014 r. poz. 25 ze zm.), m.in. działka nr ewid. 77 obręb Chojny, gmina Koło, powiat kolski, na której realizowane będzie przedsięwzięcie stanowi teren zamknięty. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 6 *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 61 § 4, oraz w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 j.t. ze zm.), dalej *k.p.a.*, organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach, na terenie których będzie realizowane przedsięwzięcia oraz na tereny których będzie oddziaływać, tj. w gminie wiejskiej Koło, gminie wiejskiej Grzegorzew oraz w gminie miejskiej Koło.

Pismem z 18.06.2015 r., znak: WOO-II.4210.18.2015.MB.5, na podstawie art. 50 *ustawy ooś*, wezwano pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* W dniu 28.08.2015 r. wpłynęło uzupełnienie czyniąc zadość wezwaniu.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 *ustawy ooś* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z 4.09.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.10 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kole o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kole pismem z 15.09.2015 r., znak: ON.NS-72/3-28(2)/15 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie 2 turbin o następujących parametrach: moc nominalna do 2,5 MW każda, maksymalna wysokość konstrukcji przy maksymalnie wzniesionym skrzydle do 149,5 m n.p.t., średnica rotora do 112 m, wysokość zamontowania rotora w zakresie od 93,5 do 100 m n.p.t., maksymalny poziom mocy

akustycznej nieprzekraczający wartości 104 dBA. Ponadto, przewiduje się realizację niezbędnej infrastruktury technicznej, tj. realizację dróg dojazdowych, placów montażowo-serwisowych oraz budowę sieci połączeń kablowych i teletechnicznych, a także stację pomiarowo-rozdzielczą. Energia z planowanej farmy wiatrowej zostanie wyprowadzona siecią kablową SN do stacji GPZ Koło-Wschód, skąd zostanie przekazana do krajowego systemu elektroenergetycznego.

Planowane turbiny wiatrowe posadowione zostaną w poniższych lokalizacjach:

- turbina Grodna_1, działka o nr ewid. 62/3 obręb Grodna, gmina Grzegorzew, współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: Y: 486358; X: 483327;
- turbina Grodna_2, działka o nr ewid. 69/2 obręb Grodna, gmina Grzegorzew, współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: Y: 486652; X: 482975.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w powiązaniu z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś* stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, c *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wybrzeży oraz obszarami górskimi i leśnymi. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i zanikną po zakończeniu jego realizacji.

Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, iż wszystkie te emisje będą miały charakter miejscowy, okresowy, niezorganizowany oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, stwierdza się, że nie będą one znaczącym źródłem zanieczyszczenia powietrza. Ograniczenie emisji na etapie budowy zapewni dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłowa ich eksploatacja, jak również prawidłowa organizacja pracy.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą jedynie pojazdy poruszające się po drogach dojazdowych w związku z prowadzonymi pracami serwisowymi i konserwacyjnymi. Biorąc pod uwagę znikome natężenie ruchu pojazdów na tych drogach stwierdzono, że wielkości tych emisji nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U.2012, poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem przedsięwzięcia.

Jak wynika z materiałów przedstawionych przez pełnomocnika planowane przedsięwzięcie położone będzie w krajobrazie wiejskim. W rejonie przebiegu linii kablowej i budowy elektrowni dominują grunty orne.

Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zaliczają się do terenów mieszkaniowych typu zagrodowego i położone są w odległości ok. 361 m do miejsc lokalizacji turbin. W wezwaniu do uzupełnia *k.i.p.* z 18.06.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.5, zawarto wymóg przedstawienia pism z właściwych organów potwierdzających, że w skumulowanym oddziaływaniu akustycznym uwzględniono wszystkie planowane i istniejące turbiny wiatrowe zlokalizowane w pobliżu planowanych przez Inwestora turbin wiatrowych. W uzupełnieniu *k.i.p.* przedstawionym w dniu 28.08.2015 r. zawarto pisma, w treści których właściwe organy potwierdziły prawidłowość oraz kompletność przedstawionych w *k.i.p.* danych.

W *k.i.p.* wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu turbin przy założonym maksymalnym poziomie mocy akustycznej równym 104 dBA i dla najniekorzystniejszej wysokości wirnika wynoszącej 93,5 m n.p.t. Uwzględniono także najbardziej niekorzystną wartość współczynnika tłumienia przez grunt, tj. G=0. Przedstawiona analiza akustyczna uwzględniająca także istniejące i planowane w pobliżu turbiny wiatrowe, tj. oddziaływanie skumulowane wykazała, że przy założonych parametrach eksploatacyjnych oraz lokalizacji turbin, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem.

W uzupełnieniu *k.i.p.* odniesiono się także do planowanego na analizowanym obszarze innego przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 2 MW każda, podziemnych linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych z placami montażowymi i manewrowymi oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych. Wyjaśniono, że ocena skumulowanego oddziaływania obu przedsięwzięć nie jest możliwa, z uwagi na fakt, że ze względu na ich niewielką odległość od siebie, oba jednocześnie nie będą mogły być zrealizowane. Jednakże, może zaistnieć sytuacja, kiedy każdy z inwestorów zrealizuje część swojego przedsięwzięcia, tzn. każdy po jednej z turbin. W oddziaływaniu skumulowanym uwzględniono taką sytuację, wykazując brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny może nastąpić w trakcie prac budowlano-montażowych i będzie związane z użyciem sprzętu budowlanego. Uciążliwość akustyczna powstająca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie krótkotrwała i miejscowa, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie. W *k.i.p.* zastrzeżono, że na etapie budowy prace budowlano-montażowe prowadzone będą w porze dziennej. Wyjątek stanowią prace, które ze względów technicznych muszą być wykonywane w trybie ciągłym, lub w porze nocnej.

Z powodu uwarunkowań konstrukcyjno-technologicznych oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych jest marginalne i nie będzie przekraczać wartości

dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludności, określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883). Główne źródło oddziaływania elektromagnetycznego, tj. generator, umieszczony będzie w metalowej gondoli na wysokości nie mniejszej niż 93,5 m n.p.t., natomiast projektowana linia SN znajdować się będzie ok. 1-2 m pod powierzchnią ziemi. Biorąc pod uwagę odległość generatora od terenów chronionych, właściwości ekranujące gondoli oraz gruntu, można stwierdzić, iż poziom natężenia pola elektromagnetycznego pochodzącego z generatora, jak również od linii SN będzie na poziomie gruntu niemierzalny.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w *k.i.p.* i jej uzupełnieniu będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). W przedstawionej *k.i.p.* wykazano, iż odpady wytwarzane na etapie budowy i likwidacji będą magazynowane tymczasowo, w sposób selektywny w przeznaczonych na ten cel pojemnikach oraz, że będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, Inwestor zadeklarował, że pod każdym transformatorem wykonana zostanie szczelna wanna, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wyłapanie całej jego zawartości i zapobiegnie zanieczyszczeniom środowiska gruntowo – wodnego. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w *k.i.p.*, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Obszar, na którym planuje się lokalizację przedsięwzięcia znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 150 (Pradolina Warszawsko-Berlińska) i Nr 151 (Turek - Konin – Koło). Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 64 – Region wodny Warty o kodzie PLGW650064. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych jej stan ilościowy jest słaby, a stan chemiczny dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, ze względu na odwadnianie odkrywkowej kopalni węgla brunatnego i brak możliwości likwidacji kopalni ze względów gospodarczych przed wyeksploatowaniem złoża, a także ze względu na przerzut wody z Kopalni Węgla Brunatnego S.A. w Kleczewie z odkrywki Jóźwin 2B.

Obszar przedsięwzięcia leży na terenie jednolitej część wód powierzchniowych, dalej *jcwp*, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia o europejskim kodzie PLRW6000241833299 oraz na *jcwp* Dopływ z Koła o europejskim kodzie PLRW6000171833728.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, *jcwp* Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia posiada status naturalnej części wód, a jej stan oceniono jako zły oraz stwierdzono, że jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W Planie gospodarowania wodami Dorzecza Odry przewidziano dla niej derogacje z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. odstępstwa czasowe osiągnięcia dobrego potencjału z uwagi na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań pozwalających na poprawę stanu części wód. Uzasadniono je m.in. tym, że ponad 90% powierzchni zlewni zajmują tereny rolne, zaburzona jest ciągłość biologiczna cieku, a wskaźnik gęstości zaludnienia wynoszący 83,81 m/km^2 nie daje ekonomicznego uzasadnienia

budowy kanalizacji. W przypadku *jcwp* Dopływ do Koła, która posiada status „silnie zmieniona", jej stan oceniono jako słaby oraz stwierdzono, że jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W Planie gospodarowania wodami Dorzecza Odry przewidziano dla niej derogacje z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. odstępstwa czasowe osiągnięcia dobrego potencjału z uwagi na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań pozwalających na poprawę stanu części wód. Uzasadniono je m.in. tym, że ponad 65% powierzchni zlewni zajmują tereny rolne, a także wskazano, że nastąpiła silna zmiana reżimu hydrologicznego poprzez zrzut ścieków z miasta Koła, wskaźnik gęstości zaludnienia wynosi 578,16 m/km^2 i ponad 50% mieszkańców podłączonych jest do kanalizacji.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane zabezpieczenia chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie mogło spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry".

W *k.i.p.* i jej uzupełnieniu opisano reżim prowadzenia prac budowlanych, m.in. monitorowanie stanu sprzętu budowlanego, usuwanie usterek, nie dopuszczanie do wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, wyposażenie terenu budowy w środki neutralizujące substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, niezwłoczne neutralizowanie wszelkich wycieków, który stanowić będzie gwarancję minimalizacji oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego budowy na powierzchnię ziemi, wody podziemne oraz warunki geologiczne.

Wpływ przedsięwzięcia na krajobraz na etapie budowy związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, pracą sprzętu budowlanego, dowozem materiałów oraz lokalizacją miejsc składowania materiałów budowlanych na terenach budowy. Oddziaływania na krajobraz będą krótkotrwałe, dlatego nie ma potrzeby stosowania działań minimalizujących. Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać standardów jakości środowiska, lecz wpłynie na obecne walory krajobrazowe. W celu zachowania walorów krajobrazowych na konstrukcjach wież nie będą umieszczane reklamy komercyjne, zastosowana zostanie również jednolita, niekontrastująca z otoczeniem kolorystyka konstrukcji turbin.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe pozytywnie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków, oraz źródłem emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych.

Teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*" zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliżej położonym obszarem Natura

2000 jest oddalony o około 7,8 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo, nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną, jak również cennych siedlisk przyrodniczych. Najbliższe skupienie drzew o powierzchni powyżej 0,1 ha znajduje się w odległości ok. 300 m, najbliższa droga wzdłuż której występują drzewa w odległości ok. 70 m, a najbliższy rów melioracyjny w odległości ok. 40 m od planowanych turbin. Rów ten przepływa wśród pól uprawnych, a na jego brzegach zakrzewienia występują pojedynczo. W odległości ok. 3 km od przedsięwzięcia w kierunku wschodnim przepływa rzeka Rgilewka.

Szata roślinna badana była zarówno w miejscu posadowienia turbin wiatrowych, jak i wzdłuż przebiegu linii kablowej – „*Szata roślinna obszaru planowanej budowy elektrowni wiatrowych w okolicy Grzegorzewa, pow. Koło*" (Krupa. K. 2015. Słupca). Planowana budowa turbin zlokalizowana jest w krajobrazie wiejskim. W rejonie przebiegu linii kablowej i budowy elektrowni bezwzględnie dominują grunty orne. Przedsięwzięcie nie koliduje z chronionymi gatunkami roślin i siedliskami przyrodniczymi wymagającymi ochrony

Zgodnie z oświadczeniem inwestora w przypadku konieczności przejścia linią kablową przez tereny zadrzewione zostanie zastosowana metoda przecisku lub przewiertu, a drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, podczas przygotowania wykopów pod fundamenty oraz wykopów pod linie kablowe nie można wykluczyć obecności małych zwierząt, głównie płazów, a także gadów, czy małych ssaków w pobliżu wykopów. W związku z tym inwestor zadeklarował, że w przypadku nieplanowanych przestojów i przerw w budowie zabezpieczy wykopy w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich małych zwierząt.

Do *k.i.p.* dołączono „*Wstępną ocenę lokalizacji farmy wiatrowej Chojny III*" (Czerwiński Sz. 2014. Koło) oraz „*Inwentaryzację ornitologiczną w rejonie farmy wiatrowej Chojny III oraz ocena jej wpływu na ochronę awifauny obszaru Natura 2000: Dolina Środkowej Warty (lipiec-grudzień 2014)*" (Czerwiński Sz. 2015. Koło). Obserwacje ornitologiczne prowadzono w okresie maj-grudzień 2014 r. oraz wykorzystano wcześniejsze obserwacje z lat 2008-2009, 2012-2013, 2013-2014. Ogółem na badanej powierzchni stwierdzono 45 gatunków ptaków. Zgodnie z przedstawionymi informacjami, do roku 2006 dolina rzeki Rgilewki była miejscem koncentracji gęsi podczas migracji. Obecnie, na skutek m. in. regulacji rzeki i braku wylewów Rgilewki nie spotyka się większych stad gęsi.

Badania chiropterologiczne prowadzono od 13 kwietnia do 25 października 2014 r. na 4 odcinkach o łącznej długości 5,7 km (Niezabitowski M. 2014. *Wyniki monitoringu chiropterologicznego dla projektowanej farmy wiatrowej (5 turbin) w miejscowościach: Grzegorzew (3 szt.) oraz Grodna (2 szt.), gmina Koło, powiat kolski. Konin*). Stwierdzono obecność dwóch gatunków nietoperzy: karlika większego i borowca wielkiego. Aktywność nietoperzy była incydentalna, nie przekraczała jednego przelotu na godzinę. Teren, przy turbinach wiatrowych będzie oświetlany jedynie lampami włączanymi przez fotokomórkę, co nie powinno wpłynąć na przywabianie owadów stanowiących pokarm nietoperzy.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi i ważnymi dla ptaków oraz przedstawione wyniki obserwacji botanicznych, ornitologicznych i chiropterologicznych, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie

wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na gatunki ptaków oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi przez wnioskodawcę informacjami o planowanym przedsięwzięciu, uwzględniając zakres planowanych zmian w środowisku, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:
1. Jarosław Felczyński, pełnomocnik WINDFARM CHOJNY III S.A., ul. Zielona 10/9, 62-600 Koło,
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. aa.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/-/
Jolanta Ratajczak

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej