

Poznań, 07 LIP. 2016

WOO-II.4210.26.2015.MB.29

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 t.j.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), dalej *ustawa o oś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanej dnia 1.07.2016 r. decyzji, której treść podaję niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zgoda
Zbigniew Górniewicz
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięciach Linowych

Poznań, 2016-07-1

WOO-II.4210.26.2015.MB.28

za dowodem doręczenia

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku WINDFARM CHOJNY III S.A., ul. Zielona 10/9, 62-600 Koło reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Jarosława Felczyńskiego,

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

14.05.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek WINDFARM CHOJNY III S.A., ul. Zielona 10/9, 62-600 Koło reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Jarosława Felczyńskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew.

Do wniosku została załączona karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, sporządzona zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), dalej *ustawa o oś*, wraz z załącznikami.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MiR. z 2014 r. poz. 25, z późn. zm.), m.in. działka nr ewid. 77 obręb Chojny, gmina Koło, powiat kolski, na której realizowane będzie przedsięwzięcie stanowi teren zamknięty. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 6 *ustawy o oś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Pismem z 22.05.2015 r. pełnomocnik Inwestora doprecyzował zakres przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4, oraz w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), dalej *k.p.a.*, organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach, na terenie których będzie realizowane przedsięwzięcia oraz na tereny których będzie oddziaływać, tj. w gminie wiejskiej Koło, gminie wiejskiej Grzegorzew oraz w gminie miejskiej Koło.

Pismem z 18.06.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.5, na podstawie art. 50 *k.p.a.* wezwano pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* W dniu 28.08.2015 r. wpłynęło uzupełnienie czyniąc zadość wezwaniu.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 *ustawy o oś* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z 4.09.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.10 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kole o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kole pismem z 15.09.2015 r., znak: ON.NS-72/3-28(2)/15 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie zalecając wykonanie analizy porcelizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego.

Postanowieniem z 9.10.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.13 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym pismem z 9.10.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.15, w myśl art. 74 ust. 1 pkt 6 lit. 1b *ustawy o oś* wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o dokumenty wyszczególnione w art. 74 ust. 1 pkt 3 i 6 *ustawy o oś*. 02.11.2015 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie, które nie czyniło zadość wezwaniu. W związku z tym pismem z 24.11.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.17 wezwano ponownie pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień. 3.12.2015 r., 1.02.2016 r. oraz 5.05.2016 r. pełnomocnik Inwestora złożył stosowne wyjaśnienia czyniące zadość wezwaniu.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie częściowo zlokalizowane na terenach objętych zapisami *mpzp* zatwierdzonych następującymi aktami:

- Uchwałą Nr XIX/79/2004 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 28 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego Nr 110 poz. 2199);
- Uchwałą Nr XXXIX/279/05 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 sierpnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic Dąbska, Sienkiewicza, Rawity-Witanowskiego (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego Nr 155 poz. 4217);
- Uchwałą Nr XXX/203/2004 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 listopada 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic: Włocławskiej, Jana Pawła II, Sienkiewicza, Nagórnej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. Nr 2 poz. 37);
- Uchwałą Nr XLV/418/2014 Rady Miejskiej w Kole z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Rawity - Witanowskiego, Dąbskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 2627).

W związku z wątpliwościami, co do zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami *mpzp* przyjętego uchwałą Nr XIX/79/2004 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 28 maja 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego Nr 110 poz. 2199), dalej *mpzp Gminy Grzegorzew*, pismem z 7.12.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.18 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Grzegorzew o interpretację zapisów *mpzp Gminy Grzegorzew*. W piśmie z 8.01.2016 r., znak: RDS.6220.6.2015 Wójt Gminy Grzegorzew przedstawił wyjaśnienia i stwierdził, iż lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami *mpzp Gminy Grzegorzew*. Wobec dalszych wątpliwości tut. organ, wystąpił ponownie pismem z 21.01.2016 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.20 do Wójta Gminy Grzegorzew o dodatkowe wyjaśnienia. Pismem z 3.02.2016 r., znak: RDS.6220.6.2015 Wójt Gminy Grzegorzew przedstawił dodatkowe wyjaśnienia i ponownie wskazał, iż lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami *mpzp Gminy Grzegorzew*. Niezależnie, w dniu 12.02.2016 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia w kwestii zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami *mpzp Gminy Grzegorzew*. Ponadto, pismem z 5.04.2016 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.23 wezwano pełnomocnika Inwestora m.in. o doprecyzowanie maksymalnej mocy planowanych turbin wiatrowych oraz o wskazanie napięcia elektrycznego projektowanych rozdzielnic i linii kablowych. Pismem z 6.04.2016 r. pełnomocnik Inwestora wyjaśnił, iż maksymalna moc planowanych turbin wiatrowych będzie wynosiła 2,0 MW, natomiast projektowane rozdzielnice i linie kablowe będą pracowały na średnim napięciu o wartości znamionowej 15 kV. Doprecyzowanie powyższych parametrów przedsięwzięcia nie zmienia jego oddziaływania przedstawionego w *k.i.p.* i jej uzupełnieniu.

Po przeanalizowaniu zapisów powyższych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem możliwości lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę wyjaśnienia Wójta Gminy Grzegorzew oraz wyjaśnienia pełnomocnika Inwestora, stwierdzono zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami *mpzp*.

W związku z tym, iż w toku prowadzonego postępowania ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zasięgiem oddziaływania obejmuje oprócz Gminy Grzegorzew, Gminy Koło, Miasta Koło, także Gminę Olszówka, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w trybie art. 49 *k.p.a.* oraz art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Olszówka poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz o wszystkich podjętych czynnościach dowodowych w sprawie.

Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, w trybie art. 49 *k.p.a.*, uwzględniając art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, w terminie 7 dni od doręczenia zawiadomienia. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Koło, gminie wiejskiej Grzegorzew, gminie wiejskiej Olszówka oraz w gminie miejskiej Koło. W wyznaczonym terminie do tut. urzędu nie wpłynęły żadne uwagi strony postępowania w przedmiotowej sprawie.

W myśl art. 84 ust. 1 *ustawy o oś* w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z *k.i.p.* pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawartych w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* stwierdzono, co następuje.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i b *ustawy o oś*, dotyczącego zakresu i charakteru planowanego przedsięwzięcia organ zważył, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie 2 turbin o następujących parametrach: maksymalna moc 2,0 MW każda, maksymalna wysokość konstrukcji przy maksymalnie wzniesionym skrzydle do 149,5 m n.p.t., średnica rotora do 112 m, wysokość zamontowania rotora w zakresie od 93,5 do 100 m n.p.t., maksymalny poziom mocy akustycznej nieprzekraczający wartości 104 dBA. Ponadto, przewiduje się realizację niezbędnej infrastruktury technicznej, tj. realizację dróg dojazdowych, placów montażowo-serwisowych oraz budowę sieci połączeń kablowych i teletechnicznych, a także stację pomiarowo-rozdzielczą. Energia z planowanej farmy wiatrowej zostanie wyprowadzona siecią kablową SN do stacji GPZ Koło-Wschód, skąd zostanie przekazana do krajowego systemu elektroenergetycznego. Tereny pod planowane 2 turbiny wiatrowe stanowią niewielką część przedmiotowych działek rolnych, na których zostaną posadowione fundamenty o wymiarach ok. 22 x 22 m oraz drogi dojazdowe o szerokości ok. 5,5 m.

Planowane turbiny wiatrowe posadowione zostaną w poniższych lokalizacjach:

- turbina Grodna_1, działka o nr ewid. 62/3 obręb Grodna, gmina Grzegorzew, współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: Y: 486358; X: 483327;
- turbina Grodna_2, działka o nr ewid. 69/2 obręb Grodna, gmina Grzegorzew, współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: Y: 486652; X: 482975.

W treści *k.i.p.* przeanalizowano także alternatywny wariant lokalizacyjny przedmiotowego przedsięwzięcia. W wyniku przeprowadzonych symulacji akustycznych stwierdzono, iż realizacja przedsięwzięcia w wariancie alternatywnym może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z tym, jako wariant preferowany wskazano budowę 2 turbin wiatrowych w lokalizacjach i o parametrach określonych w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* stwierdzono, iż w fazie realizacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną, paliwa oraz piasek, żwir, materiały budowlane. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie charakteryzuje się brakiem potrzeby zaopatrzenia w paliwa, energię, materiały czy surowce, z wyłączeniem okresowej konserwacji.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś*, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* należy stwierdzić, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e *ustawy o oś* stwierdzono, iż oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie długotrwałe związane z okresem jego eksploatacji, jednak nie będzie ono znacząco negatywne. Odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia będzie jedynie związana z wszelkimi pracami polegającymi na remoncie lub przebudowie przedsięwzięcia. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i zaniknie po zakończeniu robót budowlanych. Nie będzie dochodzić do złożoności oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w powiązaniu z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-d i f-j *ustawy o oś* stwierdzono, że nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-biotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wybrzeży oraz obszarami górkimi, a także poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Dla terenu, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia nie są przekroczone standardy środowiska. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania związanego z etapem budowy i likwidacji na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy. Jak wynika z materiałów przedstawionych przez pełnomocnika planowane przedsięwzięcie położone będzie w krajobrazie wiejskim. W rejonie przebiegu linii kablowej i budowy elektrowni dominują grunty orne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś*, zważono, iż źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, iż wszystkie te emisje będą miały charakter miejscowy, okresowy, nieorganizowany oraz ustaną po zakończeniu prac

budowlanych, stwierdza się, że nie będą one znaczącym źródłem zanieczyszczenia powietrza. Ograniczenie emisji na etapie budowy zapewni dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłowa ich eksploatacja, jak również prawidłowa organizacja pracy.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą jedynie pojazdy poruszające się po drogach dojazdowych w związku z prowadzonymi pracami serwisowymi i konserwacyjnymi. Biorąc pod uwagę znikome natężenie ruchu pojazdów na tych drogach stwierdzono, że wielkości tych emisji nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem przedsięwzięcia.

Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zaliczają się do terenów mieszkaniowych typu zagrodowego i położone są w odległości ok. 361 m do miejsc lokalizacji turbin. W wezwaniu do uzupełnienia *k.i.p.* z 18.06.2015 r., znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.5, zawarto wymóg przedstawienia pism z właściwych organów potwierdzających, że w skumulowanym oddziaływaniu akustycznym uwzględniono wszystkie planowane i istniejące turbiny wiatrowe zlokalizowane w pobliżu planowanych przez Inwestora turbin wiatrowych. W uzupełnieniu *k.i.p.* przedstawionym w dniu 28.08.2015 r. zawarto pismo, w treści którego właściwe organy potwierdziły prawidłowość oraz kompletność przedstawionych w *k.i.p.* danych.

W *k.i.p.* wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu turbin przy założonym maksymalnym poziomie mocy akustycznej równym 104 dBA i dla najniekorzystniejszej wysokości wirnika wynoszącej 93,5 m n.p.t. Uwzględniono także najbardziej niekorzystną wartość współczynnika tłumienia przez grunt, tj. $G=0$. Przedstawiona analiza akustyczna uwzględniająca także istniejące i planowane w pobliżu turbiny wiatrowe, tj. oddziaływanie skumulowane wykazała, że przy założonych parametrach eksploatacyjnych oraz lokalizacji turbin, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem.

W uzupełnieniu *k.i.p.* odniesiono się także do planowanego na analizowanym obszarze innego przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 2 MW każda, podziemnych linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych z placami montażowymi i manewrowymi oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych. Wyjaśniono, że ocena skumulowanego oddziaływania obu przedsięwzięć nie jest możliwa, z uwagi na fakt, że ze względu na ich niewielką odległość od siebie, oba jednocześnie nie będą mogły być zrealizowane. Jednakże, może zaistnieć sytuacja, kiedy każdy z inwestorów zrealizuje część swojego przedsięwzięcia, tzn. każdy po jednej z turbin. W oddziaływaniu skumulowanym uwzględniono taką sytuację, wykazując brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Niemniej jednak, w celu zbadania rzeczywistego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia wykonane zostaną kontrolne pomiary poziomu hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem, niezwłocznie po uruchomieniu przedmiotowej farmy wiatrowej.

Negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny może nastąpić w trakcie prac budowlano-montażowych i będzie związane z użyciem sprzętu budowlanego. Uciążliwość akustyczna powstająca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie krótkotrwała i miejscowa, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie. W *k.i.p.* zastrzeżono, że na etapie budowy prace

budowlano-montażowe prowadzone będą w porze dziennej. Wyjątek stanowią prace, które ze względów technicznych muszą być wykonywane w trybie ciągłym, lub w porze nocnej.

Z powodu uwarunkowań konstrukcyjno-technologicznych oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych jest marginalne i nie będzie przekraczać wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludności, określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192 poz. 1883). Głównie źródło oddziaływania elektromagnetycznego, tj. generator, umieszczony będzie w metalowej gondoli na wysokości nie mniejszej niż 93,5 m n.p.t., natomiast projektowana linia SN znajdować się będzie ok. 1-2 m pod powierzchnią ziemi. Biorąc pod uwagę odległość generatora od terenów chronionych, właściwości ekranujące gondoli oraz gruntu, można stwierdzić, iż poziom natężenia pola elektromagnetycznego pochodzącego z generatora, jak również od linii SN będzie na poziomie gruntu niemierzalny.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w *k.i.p.* i jej uzupełnieniu będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.). W przedstawionej *k.i.p.* wykazano, iż odpady wytwarzane na etapie budowy i likwidacji będą magazynowane tymczasowo, w sposób selektywny w przeznaczonych na ten cel pojemnikach oraz, że będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, Inwestor zadeklarował, że pod każdym transformatorem wykonana zostanie szczelna wanna, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wylapanie całej jego zawartości i zapobieganie zanieczyszczeniu środowiska gruntowo – wodnego. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w *k.i.p.*, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Obszar, na którym planuje się lokalizację przedsięwzięcia znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 150 (Pradolina Warszawsko-Berlińska) i Nr 151 (Turek - Konin – Koło). Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 64 – Region wodny Warty o kodzie PLGW650064. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych jej stan ilościowy jest słaby, a stan chemiczny dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, ze względu na odwadnianie odkrywkowej kopalni węgla brunatnego i brak możliwości likwidacji kopalni ze względów gospodarczych przed wyeksploatowaniem złoża, a także ze względu na przerzut wody z Kopalni Węgla Brunatnego S.A. w Kleczewie z odkrywki Józwin 2B.

Obszar przedsięwzięcia leży na terenie jednolitej części wód powierzchniowych, dalej *jcwp*, Rgilewka od Strugi Kielczewskiej do ujścia o europejskim kodzie PLRW6000241833299 oraz na *jcwp* Dopływ z Koła o europejskim kodzie PLRW6000171833728.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, *jcwp* Rgilewka od Strugi Kielczewskiej do ujścia posiada status naturalnej części wód, a jej stan oceniono jako zły oraz stwierdzono, że jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W Planie gospodarowania wodami Dorzecza Odry przewidziano dla niej derogacje z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. odstępstwa czasowe osiągnięcia dobrego potencjału z uwagi na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań pozwalających na poprawę stanu części wód. Uzasadniono je m.in. tym, że ponad 90% powierzchni zlewni zajmują tereny rolne, zaburzona jest ciągłość biologiczna cieków, a wskaźnik gęstości

zaludnienia wynoszący 83,81 m/km² nie daje ekonomicznego uzasadnienia budowy kanalizacji. W przypadku *jcwp* Dopływ do Koła, która posiada status „silnie zmieniona”, jej stan oceniono jako słaby oraz stwierdzono, że jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W Planie gospodarowania wodami Dorzecza Odry przewidziano dla niej derogacje z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. odstępstwa czasowe osiągnięcia dobrego potencjału z uwagi na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań pozwalających na poprawę stanu części wód. Uzasadniono je m.in. tym, że ponad 65% powierzchni zlewni zajmują tereny rolne, a także wskazano, że nastąpiła silna zmiana reżimu hydrologicznego poprzez zrzut ścieków z miasta Koła, wskaźnik gęstości zaludnienia wynosi 578,16 m/km² i ponad 50% mieszkańców podłączonych jest do kanalizacji.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy *o oś.* przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane zabezpieczenia chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie mogło spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W *k.i.p.* i jej uzupełnieniu opisano reżim prowadzenia prac budowlanych, m.in. monitorowanie stanu sprzętu budowlanego, usuwanie usterek, nie dopuszczanie do wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, wyposażenie terenu budowy w środki neutralizujące substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, niezwłoczne neutralizowanie wszelkich wycieków, który stanowić będzie gwarancję minimalizacji oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego budowy na powierzchnię ziemi, wody podziemne oraz warunki geologiczne.

Wpływ przedsięwzięcia na krajobraz na etapie budowy związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, pracą sprzętu budowlanego, dowozem materiałów oraz lokalizacją miejsc składowania materiałów budowlanych na terenach budowy. Oddziaływania na krajobraz będą krótkotrwałe, dlatego nie ma potrzeby stosowania działań minimalizujących. Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać standardów jakości środowiska, lecz wpłynie na obecne walory krajobrazowe. W celu zachowania walorów krajobrazowych na konstrukcjach wież nie będą umieszczane reklamy komercyjne, zastosowana zostanie również jednolita, niekontrastująca z otoczeniem kolorystyka konstrukcji turbin.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe pozytywnie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków, oraz źródłem emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy *o oś.*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wyłęgała, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolałę „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 7,8 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Śródkowej Warty PLB300002.

Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo, nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną, jak również cennych siedlisk przyrodniczych. Najbliższe skupienie drzew o powierzchni powyżej 0,1 ha znajduje się w odległości ok. 300 m, najbliższa droga wzdłuż której występują drzewa w odległości ok. 70 m, a najbliższy rów melioracyjny w odległości ok. 40 m od planowanych turbin. Rów ten przepływa wśród pól uprawnych, a na jego brzegach zakrzewienia występują pojedynczo. W odległości ok. 3 km od przedsięwzięcia w kierunku wschodnim przepływa rzeka Rgilewka.

Szata roślinna badana była zarówno w miejscu posadowienia turbin wiatrowych, jak i wzdłuż przebiegu linii kablowej – „Szata roślinna obszaru planowanej budowy elektrowni wiatrowych w okolicy Grzegorzewa, pow. Koło” (Krupa. K. 2015. Słupca). Planowana budowa turbin zlokalizowana jest w krajobrazie wiejskim. W rejonie przebiegu linii kablowej i budowy elektrowni bezwzględnie dominują grunty orne. Przedsięwzięcie nie koliduje z chronionymi gatunkami roślin i siedliskami przyrodniczymi wymagającymi ochrony.

Zgodnie z oświadczeniem Inwestora w przypadku konieczności przejścia linią kablową przez tereny zadrzewione zostanie zastosowana metoda przecisku lub przewiertu, a drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, podczas przygotowania wykopów pod fundamenty oraz wykopów pod linie kablowe nie można wykluczyć obecności małych zwierząt, głównie płazów, a także gadów, czy małych ssaków w pobliżu wykopów. W związku z tym Inwestor zadeklarował, że w przypadku nieplanowanych przestojów i przerw w budowie zabezpieczy wykopy w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich małych zwierząt.

Do k.i.p. dołączono „Wstępną ocenę lokalizacji farmy wiatrowej Chojny III” (Czerwiński Sz. 2014. Koło) oraz „Inwentaryzację ornitologiczną w rejonie farmy wiatrowej Chojny III oraz ocena jej wpływu na ochronę awifauny obszaru Natura 2000: Dolina Środkowej Warty (lipiec-grudzień 2014)” (Czerwiński Sz. 2015. Koło). Obserwacje ornitologiczne prowadzono w okresie maj-grudzień 2014 r. oraz wykorzystano wcześniejsze obserwacje z lat 2008-2009, 2012-2013, 2013-2014. Ogółem na badanej powierzchni stwierdzono 45 gatunków ptaków. Zgodnie z przedstawionymi informacjami, do roku 2006 dolina rzeki Rgilewki była miejscem koncentracji gęsi podczas migracji. Obecnie, na skutek m. in. regulacji rzeki i braku wylewów Rgilewki nie spotyka się większych stad gęsi.

Badania chiropterologiczne prowadzono od 13 kwietnia do 25 października 2014 r. na 4 odcinkach o łącznej długości 5,7 km (Niezabitowski M. 2014. Wyniki monitoringu chiropterologicznego dla projektowanej farmy wiatrowej (5 turbin) w miejscowościach: Grzegorzew (3 szt.) oraz Grodna (2 szt.), gmina Koło, powiat kolski. Konin). Stwierdzono obecność dwóch gatunków nietoperzy: karlika większego i borowca wielkiego. Aktywność nietoperzy była incydentalna, nie przekraczała jednego przelotu na godzinę. Teren, przy turbinach wiatrowych będzie oświetlany jedynie lampami włączanymi przez fotokomórkę, co nie powinno wpłynąć na przywabianie owadów stanowiących pokarm nietoperzy.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi i ważnymi dla ptaków oraz przedstawione wyniki obserwacji botanicznych, ornitologicznych i chiropterologicznych, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na gatunki ptaków oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również czas trwania, wielkość i złożoność oddziaływania, stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załączono dowód wpłaty opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za złożenie dwóch dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictwa w kwocie odpowiednio 205 zł i 34 zł, na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.)

Załącznik:

I. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania, pełnomocnicy

1. Jarosław Felczyński - pełnomocnik WINDFARM CHOJNY III S.A., ul. Zielona 10/9, 62-600 Koło,
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.

II. Pozostali:

3. Starosta Kolski, na podstawie art. 86a ustawy o oś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji),
4. Aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gołębski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięciach Liniowych

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: WOO-II.4210.26.2015.MB.28 z

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 turbin wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Grodna w gminie Grzegorzew.

Planowane turbiny wiatrowe posadowione zostaną w poniższych lokalizacjach:

- turbina Grodna_1, działka o nr ewid. 62/3 obręb Grodna, gmina Grzegorzew, współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: Y: 486358; X: 483327;
- turbina Grodna_2, działka o nr ewid. 69/2 obręb Grodna, gmina Grzegorzew, współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: Y: 486652; X: 482975.

Rodzaj technologii

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie 2 turbin o następujących parametrach: maksymalna moc 2,0 MW każda, maksymalna wysokość konstrukcji przy maksymalnie wzniesionym skrzydle do 149,5 m n.p.t., średnica rotora do 112 m, wysokość zamontowania rotora w zakresie od 93,5 do 100 m n.p.t., maksymalny poziom mocy akustycznej nieprzekraczający wartości 104 dBA. Ponadto, przewiduje się realizację niezbędnej infrastruktury technicznej, tj. realizację dróg dojazdowych, placów montażowo-serwisowych oraz budowę sieci połączeń kablowych i teletechnicznych, a także stację pomiarowo-rozdzielczą.

Energia z planowanej farmy wiatrowej zostanie wyprowadzona siecią kablową SN do stacji GPZ Koło-Wschód, skąd zostanie przekazana do krajowego systemu elektroenergetycznego. Tereny pod planowane 2 turbiny wiatrowe stanowią niewielką część przedmiotowych działek rolnych, na których zostaną posadowione fundamenty o wymiarach ok. 22 x 22 m oraz drogi dojazdowe o szerokości ok. 5,5 m.

Rozwiązania chroniące środowisko

Zachowany zostanie maksymalny poziom mocy akustycznej turbin wiatrowych nieprzekraczający wartości 104 dBA.

Na etapie budowy prace budowlano-montażowe prowadzone będą w porze dziennej. Wyjątek stanowią prace, które ze względów technicznych muszą być wykonywane w trybie ciągłym, lub w porze nocnej.

Odpady wytwarzane na etapie budowy i likwidacji będą magazynowane tymczasowo, w sposób selektywny w przeznaczonych na ten cel pojemnikach oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym z nich wykonana zostanie szczelna wanna, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wyłapanie całej jego zawartości i zapobieganie zanieczyszczeniu środowiska gruntowo – wodnego.

Reżim prowadzenia prac budowlanych obejmować będzie m.in. monitorowanie stanu sprzętu budowlanego; usuwanie usterek; nie dopuszczanie do wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego; wyposażenie terenu budowy w środki

neutralizujące substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego; niezwłoczne neutralizowanie wszelkich wycieków.

Przedsięwzięcie nie koliduje z chronionymi gatunkami roślin i siedliskami przyrodniczymi wymagającymi ochrony. W przypadku konieczności przejścia linią kablową przez tereny zadrzewione zostanie zastosowana metoda przecisku lub przewiertu, a drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
.....
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięciach Liniowych

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej