

WOO-II.4235.5.2015.JC.15

### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 j.t. ze zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. ze zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 2015-08-12 postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

  
Zbigniew Golebiewski  
Kierownik Oddziału Decyzji o Środowiskowych  
Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych

WOO-II.4235.5.2015.JC.14

Poznań, 12.08.2015 r.

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 69 ust. 3 i art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. j) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 j.t. ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 j.t. ze zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin S.A.

### postanawiam

określić zakres raportu dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu węgla brunatnego i kopalni towarzyszących ze złoża „Dęby Szlacheckie” w gminach: Babiak i Koło, woj. wielkopolskie. Zakres powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 j.t. ze zm.), a w szczególności powinien odnosić się do poniższych zagadnień.

### 1. W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) Określić zagospodarowanie terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, podając rodzaje terenów wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) rodzaje terenów, o którym mowa w ww. rozporządzeniu określić na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku, na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania danego terenu i terenów sąsiednich, określonego przez właściwe organy.
- 2) Wskazać wszystkie źródła emisji hałasu do środowiska oraz określić ich parametry: poziom emisji hałasu, czas emisji hałasu w odniesieniu do właściwego dla danego źródła czasu oceny, wysokość źródła oraz inne parametry, które wpływają na wielkość emisji hałasu do środowiska.
- 3) Opisać metodykę przyjętą do wyznaczenia wielkości emisji hałasu do środowiska, sposób wyznaczania równoważnych poziomów mocy akustycznej, źródło lub sposób wyznaczenia poziomów mocy akustycznej urządzeń. Uwzględnić fakt istnienia różnych rodzajów źródeł hałasu.
- 4) Oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia określić za pomocą izolinii poziomu hałasu o wartościach dopuszczalnych odpowiadających rodzajom terenu będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony przed hałasem.
- 5) Wszelkie rozważania dotyczące analiz akustycznych przedstawić w postaci graficznej, na mapach w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na mapach zaznaczyć m.in. tereny wymagające ochrony akustycznej, lokalizację wszystkich źródeł (rzeczywistych, punktowych, liniowych, zastępczych), obiekty wpływające na propagację hałasu, punkty obliczeniowe, emisję hałasu w postaci izolinii, ewentualne elementy zagospodarowania terenu pełniące rolę ekranów akustycznych.
- 6) Określając rodzaj planowanych do zastosowania działań zmniejszających emisję hałasu do środowiska z planowanego przedsięwzięcia wskazać charakterystyczne parametry tych działań, które mają wpływ na ich skuteczność oraz lokalizację tych działań.
- 7) Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
- 8) Pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ocenić, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
- 9) W oddziaływaniu pośrednim uwzględnić m.in. trasy odstaw węgla i innych wydobywanych surowców.

### 2. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony wód powierzchniowych:

- 1) Opisać sieć hydrograficzną terenu przedsięwzięcia uwzględniając bramy wodne, działy wód, bilans zlewni, charakterystykę hydrologiczną cieków, kierunki spływów powierzchniowych i drenażu oraz zjawiska ekstremalne występujące na tym terenie na przestrzeni ostatnich lat.

- 2) Zidentyfikować i opisać zbiorniki powierzchniowe, oczka wodne, stawy hodowlane, jeziora w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
- 3) Opisać konieczne do realizacji modyfikacje w sieci hydrograficznej w kolejnych etapach prowadzenia eksploatacji jak przełożenia cieków, regulacje.
- 4) Przeanalizować i określić kierunki zrzutu i spodziewaną jakości wód kopalniami zrzuconych do cieków i zbiorników wód powierzchniowych. Zaproponować rozwiązania w zakresie podczyszczania wód kopalnianych z określeniem ich skuteczności i uzasadnieniem.
- 5) Zewidencjonować potencjalne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia i przeanalizować ich wpływ na stan zmienionych w skutek realizacji przedsięwzięcia cieków powierzchniowych (migracja i kumulacja zanieczyszczeń).
- 6) Przedstawić szczegółowe informacje dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia tj.:
  - a. wskazać źródło zaopatrzenia inwestycji w wodę;
  - b. określić wielkość zapotrzebowania inwestycji na wodę w rozbiu na poszczególne cele, na które będzie pobierana, z podaniem zapotrzebowania  $Q_{dśr}$ ,  $Q_{dmax}$ ,  $Q_{śr}$ ,  $Q_{hmax}$ ;
  - c. przedstawić analizę poboru wody na cele technologiczne w aspekcie jego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych;
  - d. wskazać wszystkie rodzaje oraz ilości ścieków, które będą powstawać w związku z realizacją przedsięwzięcia (w m<sup>3</sup>/h i w m<sup>3</sup>/d);
  - e. przedstawić szczegółowo planowane do zastosowania rozwiązania w zakresie zagospodarowania wszystkich rodzajów ścieków, powstających w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- 7) Odniesie się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. ze zm.) i wyjaśnić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów, a także do Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE L z dnia 22 grudnia 2000 r. ze zm.). Odpowiedź uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne. W analizie:
  - a. Zidentyfikować jednolite części wód na których znajdować się będzie odkrywka, bądź na których zlewni będzie się znajdować oraz na które oddziaływać. Uwzględnić jednolite części wód powierzchniowych, jednolite części wód podziemnych oraz jednolite części wód jeziornych. Opisać stan jakości jednolitych części wód, dalej *j<sub>cw</sub>*, objętych zasięgiem oddziaływania. W razie konieczności przeprowadzić badania stanu *j<sub>cw</sub>*;
  - b. Przeanalizować oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na każdym etapie jego realizacji na stan/potencjał ekologiczny, stan ilościowy i stan chemiczny *j<sub>cw</sub>* będących pod wpływem oddziaływania odkrywki uwzględniając planowany zrzut a także jakość wód z odwodnienia;
  - c. Zidentyfikować *j<sub>cw</sub>* na których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych odkrywka będzie wpływać i te na które będzie wpływać, ale nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych. Przeanalizować i szczegółowo uzasadnić spełnienie poszczególnych przesłanek z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015 r. poz. 469). Odniesie się do aktualizacji Planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, MasterPlanu oraz innych dokumentów strategicznych w zakresie gospodarki wodą w kraju.
- 8) Przedstawić zakres, częstotliwość i lokalizację punktów pomiarowych, opisać i uzasadnić cel, projekt, zakres, częstotliwość monitoringu stanu wód powierzchniowych i jeziornych objętych oddziaływaniem odkrywki.
- 9) Przedstawione informacje opatrzyć załącznikami graficznymi: mapami, profilami, planami w czytelnej skali z pełną legendą.
3. W zakresie hydrogeologii oraz ochrony gruntów:
  - 1) Do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dołączyć kopię *Dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego Dęby Szlacheckie w kat. C1* wraz z dodatkami, w szczególności częścią hydrogeologiczną oraz kopiami decyzji właściwych organów administracji geologicznej zatwierdzających te dokumentacje.
  - 2) Opisać budowę hydrogeologiczną w miejscu planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in.:
    - a. budowy geologicznej w miejscu przedsięwzięcia oraz regionie, w tym wykształcenia i warunków występowania kopaliny głównej - pokładu węgla brunatnego objętego eksploatacją;
    - b. charakterystyki wykształcenia poziomów wodonośnych, w tym użytkowych poziomów wodonośnych, z opisem ich użytkowania w regionie, aż do poziomu wodonośnego powęglowego;
    - c. opisu stanu jakości wód podziemnych poszczególnych poziomów wodonośnych;
    - d. baz drenażu dla poszczególnych poziomów wodonośnych;
    - e. kierunków migracji wód podziemnych;
    - f. identyfikacją ujęć wód podziemnych indywidualnego i zbiorowego zaopatrzenia w wodę wraz z ich strefami ochronnymi, ze wskazaniem ich na mapie;
    - g. lokalizacji inwestycji względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych;
    - h. charakterystyki sezonowych wahań zwierciadła poszczególnych poziomów wodonośnych;
    - i. powiązań hydrodynamicznych między poszczególnymi poziomami wodonośnymi, wskazać strefy kontraktu i okna hydrogeologiczne;
    - j. charakterystyki kopalin towarzyszących, oraz planowane ich wydobywanie.
  - 3) Przedstawić planowany przebieg eksploatacji złoża węgla brunatnego na złożu Dęby Szlacheckie. Opisać kolejne etapy prowadzenia odwadniania poszczególnych elementów odkrywki, jak wyrobiska, przedpola wyrobiska, wód spagowych, zwałowiska nadkładu.
  - 4) Przedstawić i opisać schemat funkcjonowania sieci systemu odwodnienia studziennego oraz sieci systemu odwodnienia powierzchniowego w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań hydrogeologicznych i hydrologicznych.
  - 5) Przedstawić wielkości dopływu wód podziemnych do systemu odwodnienia odkrywki w zróżnicowanych jednostkach czasu. Oszacować dopływ powierzchniowy do odkrywki i dopływ z opadów atmosferycznych.
  - 6) Przedstawić model prognozy maksymalnego zasięgu leja depresji oparty na modelu wkopu uwarunkowanego odkrywki. Podać charakterystykę i źródła danych wejściowych do modelu, wyniki wraz z ich interpretacją.
  - 7) Zidentyfikować obiekty wrażliwe na oddziaływanie odwadniania odkrywki, w tym ekosystemy zależne od wód i wrażliwe na zmiany poziomu wód podziemnych, szczególnie w obszarach peryferyjnych zasięgu leja depresji. Ocenę jakościowo i ilościowo skutki oddziaływania wieloletniego procesu odwadniania odkrywki na te

- obszary w bliższym i dalszym otoczeniu, uwzględniając wpływy bezpośrednie i identyfikując pośrednie.
- 8) Opisać dane wejściowe do modelu matematycznego prognozy przepływów i bilansowania oraz maksymalnego zasięgu leja depresji opartego o aktualne rozpoznanie złoza Dęby Szlacheckie, w tym przyjęte wewnętrzne i zewnętrzne granice, obszar modelowania, a także dane zerowe modelu. Przedstawić wyniki modelu wraz z ich interpretacją uwzględniając przepływ wód podziemnych, strumienie przepływu i bilans wodny. Na tej podstawie ocenić i przedstawić rozwój, głębokość i zasięg leja depresji zwierciadła wody podziemnej w poszczególnych poziomach wodonośnych w warunkach planowanego odwodnienia, opisać zmiany w poziomach wodonośnych w wyniku osuszenia i odprężenia. W razie konieczności sporządzić lokalne bilanse wodne, obejmujące strefy wrażliwe.
  - 9) Sporządzić bilans wodny wód podziemnych poszczególnych poziomów wodonośnych i ocenić zakres przekształceń jego składników w warunkach presji hydrodynamicznej wywołanej odwadnianiem odkrywki, w tym określić dopływy wody do tych odkrywek z zasobów wód podziemnych oraz z infiltracji wód powierzchniowych.
  - 10) Opisać dotychczasowe badania stanu jakości i ilości wód podziemnych w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia.
  - 11) Ocenic i przedstawić skutki odwadniania na położenie zwierciadła wody w pierwszym od powierzchni terenu poziomie wodonośnym, w tym na osuszanie studni kopanych i oczek wód powierzchniowych w zasięgu leja depresji. Uwzględnić postęp frontu odkrywki.
  - 12) Ocenic skutki zdepresjonowania zwierciadła wody w głębszych poziomach wodonośnych, w tym na funkcjonowanie studni wierconych na ujęciach indywidualnego i zbiorowego zaopatrzenia w wodę do picia i na potrzeby gospodarcze oraz na jakość czerpanej wody.
  - 13) Ocenic wpływ odwadniania i leja depresji na bilans zasobowy głównych zbiorników wód podziemnych i jednolitych części wód podziemnych.
  - 14) Przeanalizować scenariusze oddziaływania procesu odwadniania odkrywki na obszary wrażliwe w latach trwania długotrwałych susz hydrologicznych.
  - 15) W ocenie oddziaływania uwzględnić skumulowane oddziaływanie z odkrywkami Drzewce, Tomisławice, Mąkoszyn-Grochowiska, Lubstów.
  - 16) Przeanalizować, ocenić i przedstawić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na obszar i teren górniczy kopalni soli kamiennej Kłodawa.
  - 17) Przedstawić, opisać i uzasadnić cel, projekt, zakres, częstotliwość monitoringu stanu wód podziemnych warstw wodonośnych objętych oddziaływaniem odkrywki.
  - 18) Przeanalizować sposób wykorzystania i zagospodarowania gruntów w miejscu planowanej odkrywki i w zasięgu oddziaływania mającego wpływ na produktywność gleb. Ocenic straty i korzyści w gospodarce rolnej regionu w przypadku powstania odkrywki.
  - 19) Opisać część nieprzemysłowych zasobów bilansowych pozostawionych w złożu. Ocenic wpływ pozostawienia tych zasobów na ochronę złóż kopalni.
  - 20) Określić lokalizację, organizację i zaopatrzenie w media zaplecza warsztatowego odkrywki i zaplecza administracyjno-socjalnego. Przedstawić rozwiązania minimalizujące ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas eksploatacji odkrywki w związku z wykorzystywaniem sprzętu do urabiania i transportu.
  - 21) Opisać zakres robót związanych z konieczną przebudową istniejących elementów terenu i przedstawić rozwiązania minimalizujące wpływ prowadzonych robót na środowisko gruntowo-wodne.

#### 4. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zarówno obszaru bezpośredniego oddziaływania kopalni jak i rejonu gdzie występować mogą wpływy pośrednie (m.in. lej depresji lub zrzut wód z odwodnienia kopalni). Opis ten należy oprzeć o szczegółowe, aktualne i konkretne dane dotyczące gatunków oraz siedlisk występujących na przedmiotowym terenie i obejmujące m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt. Ponadto, należy opisać metody wykorzystane do zebrania ww. danych.
- 2) Ocenic wpływ inwestycji na ww. elementy środowiska przyrodniczego w tym m.in. na lokalne i krajowe populacje chronionych gatunków będących pod wpływem przedmiotowej inwestycji.
- 3) Przedstawić propozycję i dokładną charakterystykę środków minimalizujących ewentualny negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ inwestycji.
- 4) Przedstawić harmonogram, miejsce realizacji działań minimalizujących oraz propozycję ich monitoringu.
- 5) Ocenic wpływ przedmiotowej inwestycji na obszary Natura 2000 w odniesieniu do każdego z przedmiotów ochrony. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu planowanych działań na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 należy zaproponować odpowiednie działania minimalizujące oraz ocenić skalę ich oddziaływań minimalizujących w stosunku do przedmiotów ochrony objętych negatywnym wpływem przedsięwzięcia.
- 6) W przypadku stwierdzenia znacząco negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na gatunki lub ich siedliska stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, mimo zastosowania działań minimalizujących, należy udowodnić, że za realizacją inwestycji przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym oraz udowodnić brak rozwiązań alternatywnych. Należy szczegółowo zaplanować kompensację przyrodniczą wraz z określeniem miejsc jej realizacji i szczegółowego harmonogramu. W przypadku, jeżeli inwestor nie dysponuje prawem do dysponowania gruntem na terenie przeznaczonym pod wykonanie działań kompensacyjnych należy przedstawić zgody właścicieli gruntów, na których mają być te działania realizowane. Należy także ocenić w jakim stopniu działania te zrekompensują negatywny wpływ inwestycji oraz szczegółowo zaproponować monitoring tych działań.
- 7) Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym propozycję monitoringu wpływu przedmiotowej odkrywki na przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 wraz z podaniem miejsc, metod i harmonogramu monitoringu.
- 8) Ocenic wpływ przedmiotowej inwestycji na poziom lesistości w gminach Babiak oraz Koło, oraz przedstawić informację, czy przewiduje się działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na lesistość ww. gmin m.in. poprzez zalesianie gruntów położonych poza terenem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
- 9) Ocenic wpływ przedmiotowej inwestycji na bioróżnorodność.
- 10) Ocenic wpływ oddziaływania skumulowanego wraz z innymi przedsięwzięciami na środowisko przyrodnicze w szczególności na gatunki objęte ochroną gatunkową oraz gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 na które oddziałuje inwestycja.

#### 5. W zakresie ochrony powietrza:

- 1) Przedstawić pismo Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu określające aktualny stan jakości powietrza w obszarze przedsięwzięcia.
  - 2) Przedstawić obliczenia wielkości emisji godzinowej substancji do powietrza oraz przedstawić obliczenia zawierające rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej.
  - 3) Przedstawić szczegółowy tok obliczeń wielkości emisji z uwzględnieniem natężenia ruchu pojazdów i innych zinwentaryzowanych źródeł emisji.
  - 4) Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające: dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń.
6. W zakresie gospodarki odpadami:
- 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów zarówno wydobywczych jak i pozostałych, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając ustawę o odpadach z 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).
  - 2) W przypadku magazynowania odpadów, w szczególności niebezpiecznych, wskazać rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.
  - 3) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
7. Opisać w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, ograniczenie zużycia wody itp. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmrażanie.
8. Opisać zakres robót oraz rozwiązania minimalizujące w związku z kolizją z istniejącą infrastrukturą, w szczególności gazociągami.
9. Przedstawić i ocenić prace rekultywacyjne planowane podczas realizacji przedsięwzięcia.

### Uzasadnienie

20.05.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek z 27.04.2015 r. PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin S.A. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu węgla brunatnego i kopalin towarzyszących ze złoża „Dęby Szlacheckie” w gminach: Babiak i Koło, woj. wielkopolskie. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *kip*, wraz z wnioskiem o określenie zakresu raportu a także mapę sytuacyjno – wysokościową z zaznaczoną odkrywką oraz wstępnym maksymalnym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia i informacje z gminy Babiak oraz gminy Koło o braku miejscowych planów zagospodarowania terenu, który objęty zostanie przedsięwzięciem.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących

zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1) ppkt j) ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 j.t. ze zm.), dalej *ustawa o oś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zawiadomieniem z 8.06.2015 r., w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 j.t. ze zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na które będzie oddziaływać, tj. Babiak, Koło, miasto Koło, Osiek Mały, Grzegorzew, Olszówka, Kłodawa, Chodów, Przedeck, Babiak, Wierzbinie, Sompolno, Topółka, Boniewo, Izbica Kujawska i Lubraniec.

W toku postępowania swoje uwagi, dotyczące wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz zakresu raportu, złożyły: pani Wanda Radowska oraz Gmina Babiak, - będące stronami postępowania, a także państwo Kinga i Michał Czupryńscy. Pisma zostały przekazane inwestorowi, celem ewentualnego wykorzystania przy opracowywaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, w piśmie z 20.07.2015 r. pani Wanda Radowska, a także w piśmie z 14.07.2015 r. Wójt Gminy Babiak wskazali, iż w przedstawionej *kip* znajdują się błędne informacje. Tutejszy organ nie wzywał do wyjaśnień, gdyż przedstawiona *kip* ma na celu opisanie przedsięwzięcia w celu łatwiejszego określenia zakresu raportu przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedmiotowej inwestycji raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest załącznikiem obligatoryjnym, stanowiącym podstawowy dokument, na podstawie którego zostanie rozstrzygnięta przedmiotowa sprawa.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- wykonanie wyrobiska odkrywkowego, wraz z budową w nim układu technologicznego zbierania nadkładu obejmującego: koparki kołowe, przenośniki taśmowe i układy technologicznego wydobywania węgla z koparkami łańcuchowymi oraz ciągiem przenośników taśmowych do transportu węgla,
- wykonanie zwałowiska zewnętrznego i budowę układu do zwałowania nadkładu obejmującego zwałowarki taśmowe i przenośniki taśmowe,
- wykonanie systemu odwodnienia studziennego obejmującego: studnie odwodnieniowe, system rurociągów, rowy odprowadzające wody i układ zasilania elektrycznego pomp,
- wykonanie systemu odwodnienia powierzchniowego obejmującego: rzapie, zespół pomp, rurociągi tłoczne, osadnik wód spagowych i rów odprowadzający,
- wykonanie obiektów infrastruktury lokalnego transportu wewnętrznego takich jak: drogi, wiadukty i przepusty powiązane z zewnętrzną siecią drogową,

- wykonanie zbiornika końcowego na zakończenie eksploatacji złoża w wyrobisku poeksploatacyjnym,
- prace rekultywacyjne, na wierzchołach zwalowsk: zewnętrznego, wewnętrznego i terenach po zaplecach administracyjnych, remontowych.

W ramach przedsięwzięcia inwestor zamierzał również wykonać niezbędne przełożenia istniejącej w terenie infrastruktury drogowej, energetycznej, komunalnej w tym: koryt cieków, dróg, linii energetycznych, rurociągu gazowego itp. Biorąc pod uwagę fakt, iż ww. przedsięwzięcia nie będą realizowane w ramach koncesji, tutejszy organ uznał, iż inwestor winien uzyskać osobne decyzje środowiskowe na realizację tych zadań. W związku z tym, pismem z 6.07.2015 r. znak: WOO-II.4235.5.2015.JC.3 organ poinformował inwestora, co będzie przedmiotem rozpatrzenia złożonego wniosku.

Przedstawione w *kip* informacje na temat emisji hałasu do środowiska wskazują na możliwość negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko akustyczne. Na terenach leżących najbliżej planowanego przedsięwzięcia może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z tym rozporządzeniem, dopuszczalny poziom hałasu został zróżnicowany, ze względu na rodzaje źródeł hałasu oraz rodzaje zagospodarowania terenów, na które źródło może oddziaływać. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, podając, jako źródło miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku, informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu.

Kolejnym koniecznym elementem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne jest zinventaryzowanie wszystkich rodzajów źródeł hałasu oraz określenie ich parametrów, akustycznych i geometrycznych mających wpływ na wielkość emisji hałasu do środowiska, m.in. poziom mocy akustycznej źródła, wysokość lokalizacji źródła hałasu, czas emisji hałasu w odniesieniu do właściwego dla danego źródła czasu oceny. Przedstawione parametry źródeł hałasu powinny być udokumentowane, np. poziom mocy akustycznej pojazdów, a w przypadku obliczania poziomu mocy akustycznej na podstawie innych charakterystycznych parametrów źródła, powinien być przedstawiony sposób obliczenia wartości tych parametrów.

W celu zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadającego dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinventaryzowanych rodzajów terenów, w porze dziennej i nocnej. Izolinie powinny być rysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia uzupełnić należy o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. Lokalizację punktów należy ustalić zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu

tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

W celu oceny skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi lub istniejącymi przedsięwzięciami, wskazane jest przedstawienie wartości poziomu hałasu w punktach, dla następujących sytuacji: oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie innych planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz oddziaływanie sumaryczne. Należy zwrócić uwagę, iż skumulowane oddziaływanie należy przedstawić dla tych kategorii źródeł hałasu, których czas oceny jest taki sam. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić, jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. W tym celu wskazane jest najpierw rozpoznanie istniejących warunków akustycznych w rejonie realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wymaga wyprzedzającego szczegółowego rozpoznania stanu środowiska gruntowo-wodnego oraz wód powierzchniowych, bowiem wskutek eksploatacji odkrywk i powstania wyrobiska, ulegną one całkowitemu przekształceniu. Z tego względu w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy szczegółowo opisać sieć hydrograficzną i wody powierzchniowe oraz budowę hydrogeologiczną w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania, posilując się badaniami własnymi, historycznymi, a także *Dokumentacją geologiczną złoża węgla brunatnego Dęby Szlacheckie w kat. C1* wraz z dodatkami. Pozwoli to określić stan wyjściowy środowiska, który poddany zostanie przekształceniu i presji ze strony odkrywk. Ponadto, należy opisać planowany przebieg eksploatacji złoża węgla brunatnego Dęby Szlacheckie z uwzględnieniem następujących po sobie etapów eksploatacji i odwadniania, z opisem systemu odwodnienia studziennego i powierzchniowego oraz niezbędnymi przekształceniami istniejącej sieci hydrograficznej. Na podstawie tak opisanego układu należy przeanalizować i ocenić ilość wód odwadnianych oraz kierunki zrzutu do cieków powierzchniowych. Powyższe informacje staną się materiałem wyjściowym do modelu prognozy zasięgu leja depresji w poszczególnych poziomach wodonośnych objętych oddziaływaniem, a tym samym do oceny oddziaływania prowadzonej eksploatacji na wody powierzchniowe i podziemne, ich bilansu ilościowego, zasobów, wpływu na zdolność produkcyjną gleb przeznaczonych do uprawy, wpływu na ujęcia wód podziemnych, czy terenów wrażliwych na zmianę stosunków wodnych oraz oceny zmian ich stanu jakości. Dlatego też należy przedstawić dane wejściowe do modelu matematycznego i przyjęte dla niego granice. W celu ustalenia najbardziej niekorzystnych warunków w modelowaniu uwzględnić należy ekstremalne stany suszy oraz oddziaływanie skumulowane z odkrywkami sąsiadującymi z Dębami Szlacheckimi, a także źródła zanieczyszczeń powierzchniowych. Ponadto, należy przedstawić proponowany monitoring wód podziemnych i powierzchniowych, z lokalizacją otworów badawczych, jego zakresem i częstotliwością uzasadniając swoje stanowisko co do jego organizacji oraz rozwiązania minimalizujące ewentualny stwierdzony negatywny wpływ. Ponadto, należy opisać wpływ odwodnienia na funkcjonowanie kopalni soli kamiennej Kłodawa.

W związku z zakresem i charakterem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w nawiązaniu do art. 81 ust. 3 *ustawy o oś*, szczególną uwagę należy objąć ocenę wpływu na stan jednolitych części wód i ryzyko spowodowania nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. W tym celu należy zidentyfikować jcw na których znajdować się będzie odkrywka,

bądź na których zlewni będzie się znajdować oraz na które oddziaływać, uwzględniając *jeń* powierzchniowe, podziemne i jeziorne oraz obowiązujące i planowane dokumenty strategiczne w zakresie gospodarowania wodą. Ponadto, należy ocenić oddziaływanie wszystkich poszczególnych elementów całego przedsięwzięcia (nie tylko samej odkrywki) na stan/potencjał ekologiczny, stan ilościowy i stan chemiczny *jeń* będących pod wpływem oddziaływania odkrywki, a w razie stwierdzenia wpływu na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, należy szczegółowo i rzetelnie przeanalizować spełnienie poszczególnych przesłanek z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015 r. poz. 469). Analiza ta będzie ściśle powiązana z oceną oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne.

Ponadto, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy zawrzeć załączniki graficzne dotyczące analizowanych kwestii w postaci map o czytelnej skali, planów opatrzonych pełną legendą.

Przedstawienie rozwiązań techniczno-organizacyjnych etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, tj. zapotrzebowania na wodę do celów przemysłowych i socjalno-bytowych, określenie sposobu postępowania ze ściekami wytworzonymi na etapie eksploatacji, lokalizacji, organizacji i zaopatrzenia w media zaplecza warsztatowego odkrywki i zaplecza administracyjno-socjalnego, przedstawienie rozwiązań minimalizujących ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas eksploatacji odkrywki w związku z wykorzystywaniem sprzętu do urabiania i transportu i opisanie zakresu robót związanych z konieczną przebudową istniejących elementów terenu pozwoli zastosować rozwiązania chroniące środowisko przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem związanym z technologią wydobycia węgla brunatnego.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza.

Wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie ze wskazanym zakresem pozwoli ocenić, prawidłowość funkcjonowania gospodarki odpadami, w tym odpadami wydobywczymi. Pozwoli również sprawdzić, czy wskazane przez Inwestora rozwiązania w zakresie zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z miejsc magazynowania odpadów będą wystarczające.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Obszar Goplańsko-Kujawski”. W odległości ok. 10 km od miejsca realizacji inwestycji znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli przeanalizować jego rzeczywisty wpływ na elementy środowiska przyrodniczego w tym na obszary, gatunki oraz siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, a także zaplanować zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących. Ponadto realizacja planowanego przedsięwzięcia w szczególności odwodnienia terenu prowadzącego do powstania leja depresji wymaga przeprowadzenia rozpoznania jego wpływu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, co pozwoli w razie konieczności na zaproponowanie zastosowania odpowiednich działań minimalizujących a w przypadku stwierdzenia barku możliwości zminimalizowania negatywnego oddziaływania odkrywki na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 przedstawienie działań kompensujących.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ustalając zakres raportu

wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką wodną, hydrogeologią, gospodarką odpadami oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę należało postanowić jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

*Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Zbigniew Gołębiewski  
Kierownik Oddziału Decyzji o  
Środowiskowych Uwarunkowaniach i  
Przedsięwzięć Linowych*

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od ..... do .....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej