

WOO-II.4210.2.2015.EK.15

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267t.j.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz.1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 26.06.2015 r. postanowieniu, którego treść podaje niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Zdzisław Golebiewski
Kierownik Oddziału Decyzji o Środowiskowych
Uwarunkowaniach i Przedsięwzięciach
Poznań, 2015-06-26

WOO-II.4210.2.2015.EK.13

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 t.j. ze zm.), oraz art. 123 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Pana Krzysztofa Krukowskiego z Earth energy Krzysztof Krukowski, 99-314 Krzyżanów, Żakowice 1A

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 2,0 MW każda, podziemnych linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych z placami montażowymi i manewrowymi oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych w gm. Grzegorzew obręb Grodna, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 69/1, 62/3, 69/2, 135, 70/1, 135, 62/3, 62/2, 62/1, 80/1, 41/8, 26/4, 26/6.

UZASADNIENIE

20.01.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek z 12.01.2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 2,0 MW każda, podziemnych linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych z placami montażowymi i manewrowymi oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych w gm. Grzegorzew obręb Grodna, zlokalizowanego na dz. nr ewid. 69/1, 62/3, 69/2, 135, 70/1, 135, 62/3, 62/2, 62/1, 80/1, 41/8, 26/4, 26/6.

Do wniosku została dołączona m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *kip*, sporządzona zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa ooś*, w trzech egzemplarzach wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych oraz kopia mapy ewidencyjnej poświadczona przez właściwy organ.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 6 b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z decyzją Nr 9 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 maja 2015 r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz.Urz.MiR z 2015 r.37) m. in. działka nr ewid. 26/4 obręb Grodna, na której realizowane będzie przedsięwzięcie stanowi teren zamknięty. Zgodnie z art. 75 ust. 6 *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 23.01.2015 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych występujących we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 5.02.2015 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Zawiadomieniem z 9.02.2015 r., w trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na które będzie oddziaływać, tj. Grzegorzew i Ileszówka.

Tutejszy organ, na podstawie art. 50 §1 *k.p.a.*, pismem z 3.03.2015 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *kip* w zakresie między innymi ochrony przed hałasem i hydrogeologii. 30.03.2015 r. oraz 2.04.2015 r. wpłynęły wyjaśnienia wnioskodawcy.

Pismem z 27.04.2015 r. wnioskodawca wniósł o zmianę nazwy przedsięwzięcia.

Pismem z 14.05.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kole o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko. W trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy *oos* organ zawiadomił strony o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kole o wydanie opinii oraz o zmianie zakresu wniosku. Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach Grzegorzew i Olszówka.

W opinii sanitarnej z 27.05.2015 r., znak: ON.NS-72/3-16(2)/2015 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kole nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z *kip* pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawartych w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* stwierdzono, co następuje.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. a, b *ustawy oos*, dotyczącego zakresu i charakteru planowanego przedsięwzięcia organ zważył, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 2,0 MW każda, podziemnych linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych z placami montażowymi i manewrowymi oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych w gm. Grzegorzew obręb Grodna, na dz. nr ewid. 69/1, 62/3, 69/2, 135, 70/1, 135, 62/3, 62/2, 62/1, 80/1, 41/8, 26/4, 26/6. Elektrownia wiatrowa EW1 zlokalizowana zostanie na dz. nr ewid. 69/1 obręb Grodna natomiast elektrownia EW2 na dz. nr ewid. 62/3 obręb Grodna. Działki, na których zlokalizowana będzie inwestycja użytkowane są rolniczo. Po zrealizowaniu inwestycji, teren będzie mógł być użytkowany, jak dotychczas.

W ramach infrastruktury towarzyszącej powstaną:

- 2 place manewrowe, po jednym dla każdej turbiny wiatrowej, umożliwiające nawracanie oraz postój pojazdu serwisowego,
- 2 place montażowe umożliwiające montaż wielkogabarytowych elementów konstrukcyjnych elektrowni usytuowane przy turbinach, zgodnie z zaleceniami producenta siłowni wiatrowych. Place te będą utwardzone tłuczniem lub płytami perforowanymi. Po okresie budowy zostaną zdemontowane i usunięte,
- obiekt stały w postaci żelbetowego, stalowego lub stalowo-betonowego fundamentu wieży,
- drogi dojazdowe o szerokości do 6 m utwardzone tłuczniem bądź płytami perforowanymi doprowadzone do planowanej turbiny od najbliższych dróg istniejących,
- kable energetyczne niskiego oraz średniego napięcia, układane w wykopach o głębokości około 1,2 m oraz szerokości 1 m, które będą służyły do podłączenia turbiny wiatrowej do systemu elektroenergetycznego Operatora Sieci Przesyłowej,
- linie światłowodowe ułożone w tych samych wykopach co kable energetyczne wraz ze studzienkami rewizyjnymi, oraz
- infrastruktura telekomunikacyjna umożliwiająca nadzór telekomunikacyjny.

Planowane elektrownie wiatrowe będą wytwarzać energię elektryczną przy użyciu turbin o maksymalnej mocy granicznej do 2,0 MW każda. Wysokość całkowita konstrukcji każdej z elektrowni, tj. wysokość piasty i promień wirnika wyniesie maksymalnie 140 m n.p.t. Wszystkie połączenia sieci energetycznej zostaną wykonane jako podziemne połączenia kablowe umieszczone w wykopach. Pojedyncza elektrownia wiatrowa z wieżą konstrukcji rurowej stalowej ułożona będzie na oddzielnej stopie żelbetowej. Głębokość fundamentów pod turbinę wiatrową może dochodzić do 4 m p.p.t.

Powierzchnia zajmowanego terenu dla pojedynczej turbiny wyniesie maksymalnie 0,5 ha. Na powierzchni tą składają się: droga dojazdowa, plac montażowy oraz plac zajęty pod fundament. Część infrastruktury stanowi element tymczasowy (plac montażowy), który po zakończeniu budowy turbiny zostanie usunięty. Planowane przedsięwzięcie składające się z dwóch turbin wiatrowych zajmie łącznie powierzchnię poniżej 1 ha.

W przypadku kolizji inwestycji z rowami odwadniającymi przewiduje się budowę przejazdów z uwzględnieniem zachowania dotychczasowych przepływów wody. Odległość turbin od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wyniesie 480 m. Na podstawie informacji zawartych w *kip* oraz w piśmie Wójta Gminy Olszówka z 4.07.2014 r., znak: Nr 604.2.2014 i piśmie Wójta Gminy Grzegorzew z 23.06.2014 r., znak: RDS.6723.5.2014 nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego mogącego powodować naruszanie akustycznych standardów jakości środowiska.

Elektrownie wiatrowe powstaną w następujących lokalizacjach, określonych współrzędnymi w układzie odniesienia „1992”:

- turbina EW1 – współrzędna Y 486799, współrzędna X 482948
- turbina EW2 - współrzędna Y 486414, współrzędna X 483117

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy oos* stwierdzono, iż realizacja inwestycji związana będzie z użyciem materiałów konstrukcyjnych, używanych do budowy konstrukcji fundamentów: beton, woda, kruszywa naturalne oraz stal zbrojeniowa, oraz dróg: żwir, piasek stabilizowany cementem, beton cementowy, podsypka piaskowo-cementowa, tłuczeń kamienny, kruszywo łamane, płyty perforowane. Elektrownia wiatrowa na etapie eksploatacji nie wymaga wykorzystywania wody, surowców, materiałów oraz paliw, poza zapotrzebowaniem na energię w chwilach przestoju. Zapotrzebowanie na energię elektryczną występuje w sytuacji braku wiatru i wynosi około 60 kW dla jednej turbiny. Konieczne jest wtedy utrzymanie pracy: silnika, azymutowania, sterownika, oświetlenia, pompy hydraulicznej.

W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos*, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładu o dużym ryzyku, ani też do zakładu o zwiększonym ryzyku awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos*, zważono, iż najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, określone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) położone są w odległości ok. 480 m od jednej z planowanych turbin. Pozostałe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w większych odległościach. W *kip* wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu planowanych turbin dla najniekorzystniejszej sytuacji z punktu widzenia akustycznego oddziaływania inwestycji, tj. przy założonym maksymalnym poziomie mocy akustycznej równym 104 dB dla turbiny EW1 i 103 dB dla EW2 oraz przy założonym najmniejszym pochłanianiu dźwięku przez powierzchnię ziemi, czyli dla współczynnika odbicia G=0. Przedstawiona analiza akustyczna wykazała, że przy zachowaniu lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Analizowane przedsięwzięcie znajduje się na jednolitej części wód powierzchniowych, dalej *jcwp*, PLRW6000241833299 Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia. Jest to zlewnia Warty od Neru do Kanału Ślesińskiego. Rgilewka to rzeka naturalna, sklasyfikowana jako: małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych. Jej stan określono jako zły i zagrożony. Ta *jcwp* zostało wyłączone z konieczności osiągnięcia

celów środowiskowych do 2015 r. – derogacje czasowe ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty (ponad 90 % powierzchni zlewni zajmują tereny rolne; wskaźnik gęstości zaludnienia wynosi 83,81 M/km²; zaburzona jest ciągłość biologiczna cieków).

Ponadto, inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych, dalej *jcwpd* PLGW650064. Wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują na obszarze całego *jcwpd* i są w izolacji od powierzchni terenu. Na obszarze *jcwpd* zlokalizowanych jest 12 ujęć wód podziemnych. Stan chemiczny utworów na podstawie badań monitoringu diagnostycznego, wykonanego w roku 2011, określono jako dobry, natomiast stan ilościowy i ocenę ogólną określono jako słabe. Plan Gospodarowania Wodami w dorzeczu Odry wskazał *jcwpd* 64 do derogacji do 2021 roku ze względów gospodarczych, społecznych i ekonomicznych (głównie ze względu na obecność kopalni, a dokładniej brak możliwości likwidacji kopalni przed wyeksploatowaniem złóż węgla brunatnego). Głównym zagrożeniem dla wód podziemnych na tym obszarze są: niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych, zanieczyszczenia ze źródeł rolniczych oraz nadmierne rozdysponowanie zasobów.

W *kip* opisano rozwiązania dotyczące organizacji placu budowy oraz prac budowlanych, których zastosowanie zminimalizuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na etapie prowadzenia prac budowlanych związanych z organizacją zaplecza, wykorzystywaniem substancji niebezpiecznych dla środowiska, paliw oraz ingerencją w glebę w związku z prowadzeniem prac ziemnych. Aby wykluczyć zanieczyszczenie gleby substancjami ropopochodnymi, inwestor na etapie budowy będzie korzystał ze sprawnego i nowoczesnego sprzętu, magazynował oleje, smary i materiały niezbędne do eksploatacji i konserwacji sprzętu poza miejscem realizacji prac, drobne naprawy będzie realizował tylko w miejscach do tego wyznaczonych zabezpieczonych przed zanieczyszczeniem związkami ropopochodnymi np. poprzez zastosowanie mat ekologicznych, nie będzie tankował samochodów na terenie planowanego przedsięwzięcia.

W celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodno-gruntowego na wypadek awarii, w przypadku zastosowania transformatora olejowego, każda turbina wyposażona będzie w misę olejową, mogącą przejąć całą objętość oleju znajdującego się w urządzeniu, wykonana z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego. Każda turbina wiatrowa wyposażona będzie w instrukcję zawierającą Podręcznik bezpieczeństwa, uwzględniający sposób postępowania z niebezpiecznymi substancjami. Ponadto, wyjaśniono, że masy ziemne zostaną w miarę możliwości zagospodarowane na terenie budowy.

Zastosowanie tych rozwiązań zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na etapie budowy na środowisko gruntowo-wodne.

Podczas fundamentowania pod posadowienie wież wiatrowych może zaistnieć konieczność odwodnienia wykopów. Woda z odwodnienia wykopów będzie odprowadzana do najbliższego rowu melioracyjnego lub powierzchniowo na przyległy teren.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Wyposażenie zaplecza budowy w przenośne kabiny sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi zapewni właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne. Z uwagi na charakter inwestycji na żadnym z jej etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby

odpowiedniego zagospodarowania. Podczas eksploatacji inwestycji będą powstawać wody opadowe i roztopowe, które wprowadzane będą do ziemi.

Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym, należy uznać, że przy zastosowaniu rozwiązań wskazanych w *kip*, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na nie osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, a także nie wpłynie negatywnie na środowisko gruntowo-wodne.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowej nie powoduje emisji substancji do powietrza. Okresowe niekorzystne oddziaływanie związane z emisją pyłów i spalin może nastąpić podczas budowy planowanego przedsięwzięcia. Będzie to oddziaływanie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi (w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

Inwestor wykazał, iż odpady wytwarzane na etapie budowy i likwidacji będą magazynowane tymczasowo, w sposób selektywny w przeznaczonych na ten cel pojemnikach oraz, że będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji nie będą magazynowane na terenie inwestycji. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem wykonana zostanie szczelna wanna, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wyłapanie całej jego zawartości i zapobiegnie zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 7,8 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Śródkowej Warty PLB300002.

Obecnie teren planowanej inwestycji użytkowany jest rolniczo, nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną, jak również cennych siedlisk przyrodniczych. Najbliższe skupienie drzew o powierzchni powyżej 0,1 ha znajduje się w odległości ok. 300 m, najbliższa droga wzdłuż której występują drzewa, w odległości ok. 70 m, a najbliższy rów melioracyjny, w odległości ok. 40 m od planowanych turbin. Rów ten przepływa wśród pól uprawnych, a na jego brzegach zakrzewienia występują pojedynczo.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono opracowanie: „Ocena wpływu budowy turbin wiatrowych w rejonie miejscowości Grodna na ptaki i nietoperze” (Kaleta T., 2014). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wykonano inwentaryzację przyrodniczą obejmującą wszystkie okresy fenologiczne, w ramach której przeprowadzono 36 kontroli ornitologicznych terenu stosując się metodycznie do wytycznych

w zakresie ocen oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki rekomendowanych przez Polskie Stowarzyszenie energetyki wiatrowej, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków i Zachodniopomorskie Towarzystwo Ekologii Praktycznej (2011). Kontrole te uzupełniono o rozpoznanie występowania i lęgów ptaków drapieżnych, wodnych i kolonie krukowatych na początku czerwca i końcu maja oraz wykonano kontrolę nakierowaną na wykrycie gatunków wieczornej aktywności. Ponadto, wykonano kontrole zagęszczeń ptaków na powierzchni próbnej według metody MPPL.

Na podstawie danych uzyskanych w okresie od VII.2013 do VI.2014 można stwierdzić, że omawiany teren nie pełni ważnej roli dla ptaków zarówno w trakcie migracji, zimowania oraz podczas okresu lęgowego.

W okresie od 15.06.2013 r. do 2.07.2014 r. wykonano 22 kontrole obecności nietoperzy na transektach oraz punkcie nasłuchowym. Dodatkowo, poszukiwano zimowisk nietoperzy w promieniu 2 km od planowanej lokalizacji wiatraków. W badanym okresie stwierdzono obecność 75 nietoperzy, liczebność podczas kontroli wahała się od 0 do 9 osobników. Wszystkie obserwowane nietoperze należały do czterech gatunków: gacek brunatny, mroczek późny, karlik malutki i nocek rudy. Średnie indeksy dla okresów aktywności: rozród, szczyt aktywności lokalnych populacji oraz wiosennych migracji, tworzenia kolonii rozrodczych, wg skali opracowanej dla terenu Niemiec i Polski (Dürr 2007, Kepel i inni 2011), znajdują się w dolnej części przedziału aktywności umiarkowanych. W pozostałych okresach obserwowano aktywność niską. Nasłuchy prowadzone w pobliżu miejsc planowanych turbin wiatrowych wskazują na umiarkowane i małe korzystanie z przestrzeni powietrznej przez nietoperze.

Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, brak w najbliższym sąsiedztwie struktur krajobrazu atrakcyjnych dla ptaków i nietoperzy oraz innych istniejących lub planowanych do budowy turbin wiatrowych, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność i środowisko przyrodnicze, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy o oś* stwierdza się, iż inwestycja nie występuje na obszarach górskich, na obszarach wybrzeży, nie jest zlokalizowana w pobliżu stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowa inwestycja, znajduje się poza zasięgiem Głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) i nie jest usytuowana na obszarach wodno-błotnych oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Dla terenu, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia nie są przekroczone standardy środowiska. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania związanego z etapem budowy i likwidacji na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy. W pobliżu przedsięwzięcia nie znajduje się zwarta zabudowa mieszkaniowa.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* stwierdzono, iż z uwagi na znaczną lokalizację inwestycji od granicy państwa, należy wykluczyć ewentualne transgraniczne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 3 c, d, e *ustawy o oś* stwierdzono, iż oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie długotrwałe związane z okresem istnienia inwestycji, jednak nie będzie ono znacząco negatywne. Odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia będzie jedynie związana z wszelkimi pracami polegającymi na remoncie lub przebudowie inwestycji. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko

może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i zaniknie po zakończeniu robót budowlanych.

Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia uznano, iż nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze. Nie będzie dochodzić do złożoności oddziaływania inwestycji w zakresie obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również czas trwania, wielkość i złożoność oddziaływania, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

Uzyskują:

1. Pan Krzysztof Krukowski, Earth energy Krzysztof Krukowski, 99-314 Krzyżanów, Zakowice 1A
2. Pozostałe Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. aa

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
.....
Jolanta Ratajczak

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej