

Uchwała Nr SO-0952 / 13 / 5 / Ko / 2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 30 listopada 2012 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Olszówka na 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Renata Konowalek

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Olszówka na 2013 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Wójt w dniu 15 listopada 2012 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2013 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w uchwale Rady Gminy w Olszówce Nr XLVI/229/2010 z dnia 8 września 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, zmienionej uchwałą Nr XLIX/240/2010 z dnia 10 listopada 2010 r.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 13.214.364 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 11.376.701 zł,
- wydatki w wysokości 12.113.690 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 10.233.125 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.143.576 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Nadwyżka dochodów nad wydatkami w wysokości 1.100.674 zł ma zostać przeznaczona na spłatę kredytów o pożyczek.

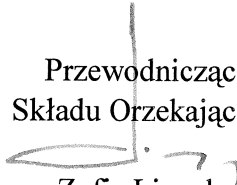
2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zaplanowana została w kwocie przewyższającej wartość minimalną określoną na podstawie z przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu określonych w postanowieniu § 8 projektu uchwały budżetowej nie budzi zastrzeżeń.

4. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

- w projekcie budżetu nie zaplanowano wydatków w rozdz. 85206 „Wspieranie rodziny”, który jest właściwy dla klasyfikowania wydatków na zadania własne gminy wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887 ze zm.), m.in. na asystenta rodziny i wydatki związane z pobytem dziecka z terenu gminy w pieczy zastępczej. Z uzasadnienia do projektu (str. 5) wynika, że w przypadku pojawienia się takich potrzeb zostaną w budżecie przewidziane środki. Należy jednak zauważyć, że w przypadku niezaplanowania żadnych wydatków na ww. zadania nie ma możliwości podejmowania działań i zgodnego z przepisami prawa wydatkowania środków publicznych, jeżeli zaistnieje w trakcie roku pilna potrzeba lub konieczność realizowania tych zadań;
- w postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie określono dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na finansowanie zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, a stosownie do art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw.”. Z załączników do projektu uchwały oraz uzasadnienia wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 150.000 zł zostały zaplanowane w rozdz. 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw § 0490 „wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”, a wydatki zostały sklasyfikowane w rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” i w rozdz. 75023 „Urzędy Gmin”;
- do projektu uchwały dołączono projekty uchwał Rady Gminy w sprawie udzielenia pomocy finansowej, przy czym w § 2 projektu uchwały stanowiącym o udzieleniu pomocy finansowej dla Miasta Konina bezpodstawnie zamieszczono „upoważnienie dla Wójta Gminy do zawarcia z Prezydentem Miasta Konina umowy w sprawie przekazania pomocy finansowej...”. Zgodnie z przepisem art. 250 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego (Wójt), udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę (która zawiera w szczególności wskazane w tym przepisie regulacje). Zatem zakres regulacji § 2 projektu uchwały stanowi ingerencję Rady w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa również w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Ligocka

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.